

Анализ ВПР по математике в 4 «А» классе (Л.И.Винокурова)

I. Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по математике

1. Показатели участия

| Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР |
|-------------------------|-------------------|
| 18 чел | 17 чел |

2. Результаты

| Кол-во писавших | «5» (15-20 баллов) | «4» (10 – 14 баллов) | «3» (6 -9 баллов) | «2» (0 - 5 баллов) | Средний балл | Качество знаний |
|-----------------|-----------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|--------------|-----------------|
| 17 | 4 ч – 23% | 6 ч – 35% | 6 ч – 35% | 1 ч – 6% | 3,8 | 59% |

II. Проблемно-ориентированный анализ итогов ВПР по математике

1. Работа состояла из 12 заданий

| Задание | Основные умения и способы действий | Справились с заданием | Не справились с заданием |
|---------|--|---------------------------------|--------------------------|
| 1 | умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1). | 17ч - 100% | нет |
| 2 | умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий. | 14ч - 82% | 3ч - 18% |
| 3 | умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. | 1б - 2ч (12%) 2б - 10ч (60%) | 5ч - 60% |

| | | | |
|----|---|--------------------------------------|--------------------------------------|
| | | | |
| 4 | умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними | 12ч - 70% | 5ч - 30% |
| 5 | умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры | 5(1) - 5ч (30%) 5(2) - 6ч (36%) | 5(1) - 12ч (70%) 5(2) - 11ч (64%) |
| 6 | умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные | 6(1) - 15ч (88%) 6(2) - 14ч (82%) | 6(1)-2ч (12%) 6(2)-3ч (18%) |
| 7 | умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) | 16ч - 94% | 1ч - 6% |
| 8 | умение решать текстовые задачи в три-четыре действия | 2 б – 5 ч (30%) 1 б – 5 ч (30%) | 7 ч - 42% |
| 9 | умение интерпретировать информацию (умение объяснять, сравнивать, обобщать, делать выводы и прогнозы) | 9(1) - 9ч (52%) 9(2) - 9ч (52%) | 9(1) - 8ч (48%) 9(2) - 8ч (48%) |
| 10 | умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами. | 16 – 9 ч (52%) 26 – 6 ч (36%) | 2ч - 12% |
| 11 | овладение основами пространственного воображения | 16 - 5ч (30%) 26 - 12ч (70%) | нет |
| 12 | умения решать текстовые задачи в три-четыре действия. | 1 б – 1 ч (6%) 2 б – 5 ч (30%) | 11 ч - 64% |

Допущены ошибки:

- умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи
- умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры
- умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000).
- умение решать текстовые задачи в три-четыре действия

Вывод:

причиной данных недостатков являются следующие факторы:

- недостаточный уровень сформированности у обучающихся использовать основные единицы измерения величин и соотношения между ними (час – минута, минута – секунда)
- низкий уровень образного и логического мышления у ряда обучающихся
- недостаточный уровень сформированности у обучающихся умения решать текстовые задачи в три-четыре действия
- недостаточный уровень сформированности у обучающихся извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами
- недостаточный уровень сформированности у обучающихся выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000).

Поэтому в дальнейшей работе необходимо:

- повышать умение работать с единицами времени
- повышать умение работать с текстовыми задачами
- развивать образное и логическое мышление младших школьников посредством решения логических задач
- повышать умение выполнять письменно действия с многозначными числами
- повышать умение работать с информацией, представленной в виде текста

Анализ ВПР по окружающему миру в 4 «А» классе (Л.И.Винокурова)

- I. Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по окружающему миру

1. Показатели участия

| | |
|-------------------------|-------------------|
| Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР |
| 18 чел | 18 чел |

2. Результаты

| | | | | | | |
|-----------------|------------------------|-------------------------|------------------------|-----------------------|--------------|-----------------|
| Кол-во писавших | «5» (27 – 32 балла) | «4» (18 – 26 баллов) | «3» (8 - 17 баллов) | «2» (0 - 7 баллов) | Средний балл | Качество знаний |
| 18 | 2 ч – 11% | 11 ч – 61 % | 5 ч – 44% | нет | 3,8 | 72% |

II. Проблемно-ориентированный анализ итогов ВПР по окружающему миру

1. Работа состояла из 2 частей (10 заданий)

| | Основные умения и способы действий | Справились с заданием | Не справились с заданием |
|---|--|--|--|
| 1 | умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства | 17 ч – 95% | 1 ч – 5% |
| 2 | умение понимать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.) | 26 - 15ч (85%) 16 - 1ч (5%) | 2 ч - 10% |
| 3 | сформированность первичного навыка чтения карты и и овладение логическими универсальными действиями | 3(1)-15ч (85%) 3(2) 2 б - 9ч (50%) 3 (2) 1 б – 2 ч (10%) 3(3) -3б (9ч-45%) 3(3) – 2 б – (2 ч – 10%) 3 (3) 1 б – 3 ч – 15% | 3(1) – 3 ч (15%) 3(2) – 7 ч (35%) 3(3) – 4 ч (20%) |
| 4 | овладение начальными сведениями о строении тела | 26 - 15ч (85%) | нет |

| | | | |
|----|---|---|---|
| | человека (умение распознать конкретные части тела и органы) на основе предложенной для анализа модели | 1б - 3ч (15%) | |
| 5 | освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде | 13 ч – 75 % | 5 ч – 25 % |
| 6 | умение обучающихся вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде; сравнивать описанные в тексте объекты, процессы; делать вывод на основе проведенного опыта; проводить аналогии, строить рассуждения | 6(1)-18ч (100%) 6(2)-5ч (25%) 6(3) – 2 б – 3 ч – 15% 6(3) – 1 б – 1ч – 5% | 6(1)-нет 6(2)-13ч (75%) 6(3)-14ч (80%) |
| 7 | способность на основе приведенных знаково-символических изображений сформулировать правила поведения | 7(1)-18ч(100%) 7(2)-2б(4ч-20%), 1б(10ч-55%) | 7(1) – нет 7(2) – 4 ч (20%) |
| 8 | уровень сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них | 8(1)-17ч(95%) 8(2)-17ч(95%) 8(3)-6ч(30%) | 8(1)-1ч(5%) 8(2)-1ч(5%) 8(3)-12ч(70%) |
| 9 | понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры; проверка умения обучающихся анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму | 9(1)-17ч(95%) 9(2)-14ч(80%) 9(3)-4ч(20%) | 9(1) – 1ч (5%) 9(2) - 4ч (20%) 9(3) - 14ч (80%) |
| 10 | знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей; умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа | 10(1)-2б(10ч-55%), 1б(7ч-35%) 10(2)К1-15ч (85%) 10(2)К2-11ч (60%) 10(3)К3- 2 б - 1ч (5%) 10(3)К3 – 1 б – 3ч (15%) | 10(1) – 1 ч (5%) 10(2)К1-3ч(15%) 10(2)К2-7ч(35%) 10(3)К3-14ч (80%) |

Допущены ошибки:

- в сформированности первичного навыка чтения карты и овладении логическими универсальными действиями
- в умении делать вывод на основе проведенного опыта; проводить аналогии, строить рассуждения

- в сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них
- в проверке умения обучающихся анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму
- в умении презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа

Вывод:

причиной данных недостатков являются следующие факторы: непрочное усвоение учащимися теоретических сведений по курсу «окружающий мир», недостаточный уровень сформированности у учащихся умения применять полученные знания на практике

Поэтому в дальнейшей работе необходимо:

- развивать умение письменно выражать мысли
- проводить больше практических занятий с целью закрепления знаний

Анализ ВПР в 4 «А» классе (Л.И.Винокурова)

I. Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому языку

1. Показатели участия

| Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР |
|-------------------------|-------------------|
| 18 | 17 |

2. Результаты

| Кол-во писавших | «5» (33-38) | «4» (24-32) | «3» (14 – 23) | «2» (0 - 13) | Средний балл | Качество знаний |
|-----------------|----------------|----------------|------------------|-----------------|--------------|-----------------|
| | | | | | | |

| | | | | | | |
|----|-----------|------------|-----------|---------|-----|-----|
| | баллов) | балла) | балла) | баллов) | | |
| 17 | 2 ч – 12% | 7 ч – 41 % | 8 ч - 47% | нет | 3,7 | 53% |

II. Проблемно-ориентированный анализ итогов ВПР по русскому языку

1. Работа состояла из 2 частей (15 заданий)

| Задание | Основные умения и способы действий | Справились с заданием | Не справились с заданием |
|---------|---|---|--|
| 1 | Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы | К1 -4б(3ч-18%),3б(6ч-18%),2б(6ч-18%), 1б(1ч-6%) К2 -3б(14ч-84%),2б(3ч-18%) | 1 ч (6%) нет |
| 2 | Умение распознавать однородные члены предложения | 3б-11ч(66%) 2б-1ч(6%) 1б – 1ч(6%) | 4ч (24%) |
| 3 | Умение распознавать главные члены предложения, части речи | 3(1)-1б(13ч-78%) 3(2)-3б(6ч-42%), 2б(4ч-24%), 1б(3ч-18%) | 3 (1) – 4 ч (24%) 3 (2) – 4 ч (24%) |
| 4 | умение распознавать правильную орфоэпическую норму | 2б - 17ч (100%) | нет |
| 5 | Умение классифицировать согласные звуки | 17 ч – 100% | нет |
| 6 | умение распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | 2б – 10 ч (60%) 1б - 5ч (30%) | 2 ч – 12 % |
| 7 | Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения | 3б-2ч (12%), 2б-6ч (36%), | нет |

| | | | |
|----|--|--|----------------------------------|
| | предложения и словоупотребления | 16-9ч (54%) | |
| 8 | Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста | 26-7ч (54%), 16-2ч (15%) | 4ч (24%) |
| 9 | Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | 11 ч – 66% | 6 ч (34%) |
| 10 | Умение подбирать к слову близкие по значению слова | 17 ч – 100% | нет |
| 11 | Умение классифицировать слова по составу | 26 - 6ч (34%), 16 -7ч (40%) | 4 ч (24%) |
| 12 | Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного | 12(1)-13ч(78%) 12(2)-26(4ч- 24%), 16(7ч- 42%) | 12(1)-6 ч (34%) 12(2)-6ч(34%) |
| 13 | Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного | 13(1)-11ч (66%) 13(2)-26-7ч (42%), 16-3ч (18%) | 13(1)-6ч (34%) 13(2)-7ч (40%) |
| 14 | Умение распознавать глаголы в предложении | 12 ч – 70% | 5ч- 30% |
| 15 | Умение на основе данной информации(содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы | 15(1)-26 (3ч – 18%),16(8ч- 48%) 15(2)-16 -10 ч (60%) | 15(1)-6ч (34%) 15(2)-7ч (42%) |

Допущены ошибки:

- общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия (умение распознавать части речи, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления)
- учебно-языковые опознавательные и классификационные умения
- уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу; анализ структуры слов
- умение распознавать грамматические признаки частей речи
- способность строить речевое высказывание заданной структуры в письменной форме

Вывод:

причиной данных недостатков являются следующие факторы: отсутствие орфографической зоркости, непрочное усвоение некоторыми учащимися теоретических сведений русского языка, недостаточный уровень сформированности у учащихся умения применять полученные знания на практике

Поэтому в дальнейшей работе необходимо:

- формировать навык чтения, контроля и самоконтроля, орфографическую зоркость
- работать с текстом: выделять тему, основную мысль, составлять план текста
- работать с применением правил русского языка на практике
- работать с грамматическими признаками самостоятельных частей речи

Анализ ВПР в 4 «А» классе (Л.И.Винокурова)

III. Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому языку

3. Показатели участия

| Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР |
|-------------------------|-------------------|
| 18 | 17 |

4. Результаты

| Кол-во писавших | «5» (33-38 баллов) | «4» (24-32 балла) | «3» (14 – 23 балла) | «2» (0 - 13 баллов) | Средний балл | Качество знаний |
|-----------------|--------------------------|-------------------------|---------------------------|---------------------------|-----------------|--------------------|
| 17 | 2 ч – 12% | 7 ч – 41 % | 8 ч - 47% | нет | 3,7 | 53% |

IV. Проблемно-ориентированный анализ итогов ВПР по русскому языку

2. Работа состояла из 2 частей (15 заданий)

| Задание | Основные умения и способы действий | Справились с заданием | Не справились с заданием |
|---------|---|---|--|
| 1 | Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы | К1 -4б(3ч-18%),3б(6ч-18%),2б(6ч-18%), 1б(1ч-6%) К2 -3б(14ч-84%),2б(3ч-18%) | 1 ч (6%) нет |
| 2 | Умение распознавать однородные члены предложения | 3б-11ч(66%) 2б-1ч(6%) 1б – 1ч(6%) | 4ч (24%) |
| 3 | Умение распознавать главные члены предложения, части речи | 3(1)-1б(13ч-78%) 3(2)-3б(6ч-42%), 2б(4ч-24%), 1б(3ч-18%) | 3 (1) – 4 ч (24%) 3 (2) – 4 ч (24%) |
| 4 | умение распознавать правильную орфоэпическую норму | 2б - 17ч (100%) | нет |
| 5 | Умение классифицировать согласные звуки | 17 ч – 100% | нет |
| 6 | умение распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | 2б – 10 ч (60%) 1б - 5ч (30%) | 2 ч – 12 % |
| 7 | Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | 3б-2ч (12%), 2б-6ч (36%), 1б-9ч (54%) | нет |
| 8 | Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста | 2б-7ч (54%), 1б-2ч (15%) | 4ч (24%) |
| 9 | Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | 11 ч – 66% | 6 ч (34%) |
| 10 | Умение подбирать к слову близкие по значению слова | 17 ч – 100% | нет |

| | | | |
|----|--|---|----------------------------------|
| 11 | Умение классифицировать слова по составу | 2б - 6ч (34%), 1б - 7ч (40%) | 4 ч (24%) |
| 12 | Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного | 12(1)-13ч(78%) 12(2)-2б(4ч-24%), 1б(7ч-42%) | 12(1)-6 ч (34%) 12(2)-6ч(34%) |
| 13 | Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного | 13(1)-11ч (66%) 13(2)-2б-7ч (42%), 1б-3ч (18%) | 13(1)-6ч (34%) 13(2)-7ч (40%) |
| 14 | Умение распознавать глаголы в предложении | 12 ч – 70% | 5ч- 30% |
| 15 | Умение на основе данной информации(содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы | 15(1)-2б (3ч – 18%),1б(8ч-48%) 15(2)-1 б -10 ч (60%) | 15(1)-6ч (34%) 15(2)-7ч (42%) |

Допущены ошибки:

- общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия (умение распознавать части речи, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления)
- учебно-языковые опознавательные и классификационные умения
- уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу; анализ структуры слов
- умение распознавать грамматические признаки частей речи
- способность строить речевое высказывание заданной структуры в письменной форме

Вывод:

причиной данных недостатков являются следующие факторы: отсутствие орфографической зоркости, непрочное усвоение некоторыми учащимися теоретических сведений русского языка, недостаточный уровень сформированности у учащихся умения применять полученные знания на практике

Поэтому в дальнейшей работе необходимо:

- формировать навык чтения, контроля и самоконтроля, орфографическую зоркость
- работать с текстом: выделять тему, основную мысль, составлять план текста
- работать с применением правил русского языка на практике
- работать с грамматическими признаками самостоятельных частей речи